

水上学園7年生 (新校舎にて)

第41号

もくじ

3月定例会 … 10	各会計補正予算 14
主な新規事業等10	新年度予算の審議内容… 16
特別会計当初予算 12	一般質問20
条例などの審議結果 12	編集後記22

万円 8.7%增

前年度比

令和6年度当初予算7件などが提案され、

令和5年度各会計補正予算

それぞれ原案どおり決定し

定管理者の指定6件、 日(金)までの会期で開催され、条例改正14件、

令和6年第1回定例会は、

3月6日(水)から15

15.56 億 円	8.41 億 円	7.52 億 円	5.57 億 円	3.77 億 円	2.44 億 円	1.76 億 円	1.60 億 円	1.56 	0.68 億 円
地方交付税	編 入 金	国庫支出金	村 債	財諸寄 産収附 収入金入・・	村 税	県支出金	及び各種交付金等 地方譲与税	 繰 越金	手数料料及び金・

営企業会計」へ移行しました。 営企業法を一部適用した「公 令和6年4月1日から地方公 また、簡易水道事業特別会 農業集落排水事業特別会 下水道事業特別会計は、 林業集落排水事業特別会

要因です。 0万円が増加したことが主な 環境整備事業で10億6,00 が減少したものの、スポーツ 進事業費9,120万円と災 なりました。小中一貫教育推 円増、6.7%の増額予算と 害復旧事業費5億585万円 度と比較して3億700万 般会計予算の総額は、

主な新規事業等

新たな公共交通 「地域の足」

公共交通の空白地、岩野川内地区で自 家用有償旅客運送制度を利用した「川内 号」の運行を開始。月曜日と木曜日の週 2回で完全予約制。



現行の出産祝い金、第1子10万円を20万円に、 15 万円を30 万円に、第3子20 万円を50 万円にそれぞれ 増額。



一般会計 当初予算

48億8,

歳出											
0.05 億 円	0.53 億 円	1.24 億 円	1.68 億 円	1.95 億 円	2.16 億 円	2.61 億 円	3.80 億 円	4.40 億 円	4.79 億 円	4.95 億 円	20.71 億 円
———— 予 備 費	議会費	消防費	商工費	衛生費	土木費	教育費	農林水産業	労働費 災害復旧費	公債費	民生費	総務費

水上村担い手規模 拡大奨励金(新規)

新たに耕作面積を拡大した認定農業者、認定新規 就農者に対し、賃借の場合 5 万円 /10a、購入の場合 10 万円 /10a の奨励金を交付。 予算額

200万円





陸上競技場造成工事 (新規)

湯山高城公園東側一帯に、陸上競技場を 整備するための造成工事。

> 予算額 6億**5,000**万円

海外ホームステイ 事業補助金(再開)

新型コロナの影響で中止となっていた 海外ホームステイ事業を5年ぶりに再開。

> 予算額 **200**万円



令和6年度特別会計当初予算 7億4,610万円

前年度比 5.78%減

国民健康保険特別会計(事業勘定)予算

2億8,550万円

前年度比 7.84%減

国民健康保険特別会計(直診勘定)予算

920万円

前年度比 57.6%減



介護保険特別会計予算

4億510_{万円}

前年度比 3.39%增

後期高齢者医療特別会計予算

4,630万円

前年度比 12.65%增



令和6年度公営企業会計当初予算 3億4,398万円

簡易水道事業会計予算

1億141万円

下水道事業会計予算

2億4,257_{万円}

○条例などの審議結果(補正予算を除く)

議案番号	条 例 等	条例等の主な内容	審査の結果
議案 第1号	水上村会計年度任用職員の給与及び費用弁償に関 する条例の一部を改正する条例	地方自治法の改正を踏まえ、会計 年度任用職員に勤勉手当を支給	可 決 (全員賛成)
議案第2号	水上村地域振興支援事業基金条例の一部を改正する条例	基金の原資となる交付金の名称変 更	可 決 (全員賛成)
議案第3号	水上村特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業並びに特定子ども・子育て支援施設等の運営に 関する基準を定める条例の一部を改正する条例	地方自治法の改正に伴う条例改正	可 決 (全員賛成)
議案第4号	水上村国民健康保険税条例の一部を改正する条例	資産割廃止に伴う激変緩和措置の 終了	可 決 (全員賛成)
議案 第5号	水上村介護保険条例の一部を改正する条例	第9期介護保険事業計画に基づく 保険料の変更	可 決 (全員賛成)
議案第6号	水上村指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例等の一部を 改正する条例	地方自治法の改正に伴う条例改正	可 決 (全員賛成)
議案 第7号	水上村公園施設条例の一部を改正する条例	高城公園桜工房等の取り壊しによ る表示変更	可 決 (全員賛成)
議案第8号	水上村土地改良事業補助金交付条例の一部を改正 する条例	土地改良事業に係る補助率の増高	可 決 (全員賛成)
議案 第9号	水上村道路工事補助金交付条例の一部を改正する 条例	里道等工事に係る補助率の増高等	可 決 (全員賛成)
議案 第10号	水上村辺地に係る施設等の整備のための特別措置 に関する条例の一部を改正する条例	補助対象施設から里道への補助を 削除	可 決 (全員賛成)

議案番号	 条 例 等	条例等の主な内容	審査の結果
議案	水上村管理機械等使用料徴収条例の一部を改正す	木竹粉砕機(ウッドチッパー)の	可 決
第11号	る条例	使用料を増額	(全員賛成)
議案	水上村簡易水道事業及び下水道事業の設置等に関	官公庁会計から公営企業会計へ移	可 決
第12号	する条例	行	(全員賛成)
議案	水上村学校教職員住宅管理条例の一部を改正する	学校教職員住宅の一部を一般住宅	可 決
第13号	条例	へ移行	(全員賛成)
議案	水上村一般住宅管理条例の一部を改正する条例	一般住宅の一部廃止及び学校教職	可 決
第14号		員住宅の一部を一般住宅へ移行	(全員賛成)
議案	水上村高齢者生活福祉センターの指定管理者の指	水上村社会福祉協議会を指定管理	可 決
第15号	定	者へ指定	(全員賛成)
議案	湯山温泉元湯の指定管理者の指定	水上村社会福祉協議会を指定管理	可 決
第16号		者へ指定	(全員賛成)
議案	市房ダム湖カヌー館「あめんぼー館」の指定管理	株式会社みずかみを指定管理者へ	可 決
第17号	者の指定	指定	(全員賛成)
議案	噴水公園休憩施設の指定管理者の指定	株式会社みずかみを指定管理者へ	可 決
第18号		指定	(全員賛成)
議案	水上村農畜産物処理加工施設「山の幸館」の指定	株式会社みずかみを指定管理者へ	可 決
第19号	管理者の指定	指定	(全員賛成)
議案	水上村クロスカントリー施設「水上スカイヴィレッジ」の指定管理者の指定	一般社団法人トラックセッション	可 決
第20号		を指定管理者へ指定	(全員賛成)
議案	公の施設の区域外設置	湯前町塩利の一部へスクールバス	可 決
第21号		車庫等を設置	(全員賛成)
議案	工事請負変更契約の締結(村道崩尾線道路災害復	災害復旧工事に係る工事請負変更	可 決
第22号	旧工事)	契約を締結	(全員賛成)
議案	工事請負変更契約の締結(村道古屋敷柳平線道路	災害復旧工事に係る工事請負変更	可 決
第23号	災害復旧工事)	契約を締結	(全員賛成)
議案	工事請負変更契約の締結(土用木場川河川災害復	災害復旧工事に係る工事請負変更	可 決
第24号	旧工事)	契約を締結	(全員賛成)
議案	工事請負変更契約の締結(美尾谷川河川災害復旧	災害復旧工事に係る工事請負変更	可 決
第25号	工事)	契約を締結	(全員賛成)
議案	工事請負契約の締結(林道幸野線災害復旧工事)	災害復旧工事に係る工事請負契約	可 決
第26号		を締結	(全員賛成)
議案	工事請負契約の締結(大内川河川災害復旧工事)	災害復旧工事に係る工事請負契約	可 決
第27号		を締結	(全員賛成)
議案	水上村商工会員の借入資金に関する預託	水上村商工会員の借入資金に関す	可 決
第28号		る預託	(全員賛成)
	議員派遣の件について		可 決 (全員賛成)
	継続審査申出書について		可 決 (全員賛成)



令和5年度水上村一般会計補正予算 (第8号)

-各会計補正予算-

歳入歳出予算の総額から7億4.600万円を減額

歳入歳出予算の総額から7億4,600万円を減額し、総額を**59億6,500万円**とするもの。ス ポーツ環境整備事業費6億4.950万円を減額し、令和6年度当初予算に再計上。

令和5年度水上村国民健康保険 特別会計(事業勘定)補正予算(第3号)

国民健康保険特別会計(事業勘定)

歳入歳出予算の総額から3.316万4千円を 減額し、総額を2億7.946万3千円とするもの。

令和5年度水上村介護保険 特別会計補正予算(第3号)

介護保険特別会計

歳入歳出予算の総額から1.488万4千円を 減額し、総額を4億1.779万2千円とするもの。

令和5年度水上村簡易水道事業 特別会計補正予算(第3号)

簡易水道事業特別会計

歳入歳出予算の総額から377万2千円を 減額し、総額を**1億4.194万7千円**とするもの。 令和5年度水上村国民健康保険 特別会計(直診勘定)補正予算(第2号)

国民健康保険特別会計(直診勘定)

歳入歳出予算の総額に4千円を追加し、 総額を2.175万9千円とするもの。

令和5年度水上村後期高齢者医療 特別会計補正予算(第2号)

後期高齢者医療特別会計

歳入歳出予算の総額から107万9千円を 減額し、総額を4.003万円とするもの。

令和5年度水上村下水道事業 特別会計補正予算(第2号)

下水道事業特別会計

歳入歳出予算の総額に197万2千円を追 加し、総額を4.596万円とするもの。

いずれも審議の結果、原案のとおり決定した。

第 臨時

令和6年第1回臨時会が1月23日(火)に開催され、慎重に審議した結果、原案どおり決定した。

)条例などの審議結果(補正予算を除く)

議案番号	条	例	等	条例等の主な内容	審査の結果
議案第1号	水上村手数料多	条例の一部	を改正する条例	戸籍謄本等の広域交付等に係る手 数料を追加規定	可 決 (全員賛成)
	継続審査申出記	書について			可 決 (全員賛成)

○令和6年度水上村一般会計補正予算(第7号)

歳入歳出予算の総額に4.300万円を追加し、総額を67億1.100万円とするもの。価格高騰 緊急支援給付金(均等割世帯・子ども加算分)900万円、水上村経済回復活性化補助金(物 価高騰分)1.400万円、物価高騰対応生活者支援交付金(LPガス世帯向け)321万5千円な どが追加計上された。

第2回臨時会

令和6年第2回臨時会が3月28日(木)に開催され、慎重に審議した結果、原案どおり決定した。

○条例などの審議結果(補正予算を除く)

議案番号	条 例 等	条例等の主な内容	審査の結果
議案第1号	水上村役場課設置条例の一部を改正する 条例	商工観光に関する事項を産業振興 課へ変更	可 決 (全員賛成)
議案第2号	水上村熊本地震復興基金条例の一部を改 正する条例	条例の設置目的に「防災」を追加	可 決 (全員賛成)
議案第3号	水上村簡易水道事業及び下水道事業の設 置等に関する条例の一部を改正する条例	地方自治法の一部改正による条項 のずれを改正	可 決 (全員賛成)
議案第4号	水上村下水道条例の一部を改正する条例	地方自治法の一部改正による条例 改正	可 決 (全員賛成)
議案第5号	水上村奥球磨みどりの広場条例	スクールバス車庫南側に広場を新 規設置	可 決 (全員賛成)
発議第1号	水上村政治倫理条例の一部を改正する条 例	議員の個人請負の規制緩和	可 決 (全員賛成)
発議第2号	水上村議会議員の請負の状況の公表に関 する条例	議員の請負状況を公表するため新 規制定	可 決 (全員賛成)
	継続審査申出書について		可 決 (全員賛成)

○令和5年度水上村一般会計補正予算(第9号)

歳入歳出予算の総額から780万円を減額し、総額を59億5.720万円とするもの。

- **令和5年度水上村簡易水道事業特別会計補正予算(第4号)** 歳入歳出予算の総額から220万円を減額し、総額を1億3,974万7千円とするもの。
- ○令和5年度水上村農業集落排水事業特別会計補正予算 (第4号)

歳入歳出予算の総額から90万円を減額し、総額を7,373万9千円とするもの。

○令和5年度水上村林業集落排水事業特別会計補正予算 (第2号)

歳入歳出予算の総額から15万円を減額し、総額を856万5千円とするもの。

○令和5年度水上村下水道事業特別会計補正予算(第3号)

歳入歳出予算の総額から81万円を減額し、総額を4,515万円とするもの。



いずれも審議の結果、原案のとおり決定した。

新年度予算、全課を慎重に審議

予算審査特別委員会を設置

3月7日(木)の定例会二日目、議長を除く7 名の委員で構成する「予算審査特別委員会」を設 置。委員長に山崎隆浩議員、 副委員長に杉野 貴文議員が選任された。通常は本会議での審議 が一般的となるが、より事業の内容や効果など を「比較的自由に質疑できる場」を設けて審議す ることとなった。



3月7日から開催された予算審査特別委員会

令和6年度一般会計及び4つの特別会計、企

業会計に移行した簡易水道事業会計、下水道事業会計を加えた7会計を慎重に審査し、 経過について委員長報告を行った。最終日となった15日(金)の本会議で予算案を採決した結 果、全員賛成にて可決すべきものと決定した。

※「上下分離方式とは」線路な

予定であるため。

を法人化する

どの鉄道施設や土地保有 鉄道会社から分離する

を、

運営方式。

なお、主な質疑・意見等は、以下のとおり。



杉野貴文:

かないように運営財政の硬直化を招政計画に基づき、中期財は。また、中期財産ののでは、 今後の起債償還 の



が出てくると思う助成事業の関連性 が、 者等タクシー利用)足]事 内 利用者の推 地 X ・業と高! <u>の</u> 地 齢



長期避難 管理し 担当職 は購入時にデー 県からの支援物資 地で行っている。 資を使用した場合 食料等の 大規模災害時の国・ そのような確 個数確認を現 難者等で物 ているが、 賞味期 タ

格納物の点検方法災害用備蓄倉庫の

0

くま川

鉄

並道再生

加

高

が

35

6

している理由は。 議会負担金が増

う沿線自治体の組備の維持管理を担により、施設、設 離方式を行うこと 令和6年度上下

ある。 総額約47億円に が変わる可能 高が増え、 度分の借入れ また、 基

借入れがあると残 環境整備事業等の年度分のスポーツ 12億円程度の 還残高であるの 年度分のスポー 100万円。 約35億円が償 ピ | 5年 や6 性 金 はク

はありうる。



恵



総務課関係

償還元 5 年 961万円、 6年度の4 度末 金 は の償



シー は、 利用される方が出 方で「地域の足」を 総務課長 金が減少すること てくると思うの 60万円程度。 内 地 タクシー助成 年間 前年 券 70歳以上 +度で約25 の利用者 助成額 利の \mathcal{O} が

リーニング検査で は、どのような病 気がわかるのか。

症、ガラクトース天性副腎過形成腺機能低下症、先して、先天性甲状 20種類の疾病がわ 生まれて4日から 血症などがあり、 かる検査で、例と

晋議員

新生児マス・スク

現在も受診率等 うものは無料とな 定。コスモのほか 集計は行ってお 医療センターで行

今後も行う予

O

(吉医師会、人吉

ようだが、今後の料率が統一される 2030年度から 県内市町村の保険

の補助を受け実チームを作り、

玉

補助を受け実施

ている。

かとから採血し 6日の新生児のか

保健福祉課関係 ステムの運用を計

を管理しやすいシ

のため、

現在備品

が必要である。そ

する場合があるの

現地での確認

まま避難所

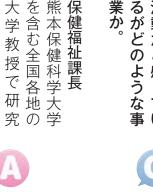
八分配 いな

成尾和英 議員

ができて

の婦人検査や胃が「コスモ」の施設内 令和6年度 無料となるのか。 合健診センター るのか。また、 タを取る予定はあ ん検診についても 並が無償化される団検診の自己負担 受診率のデー なから集 総

る。高齢男性が集活動をされてい こともあり、良い という団体を作り 用され、「寄郎屋」 湯山農協跡地を るがどのような事 まる場所が少ない 活動だと感じてい



1,200万円減

定額を比較すると 収入額と予算の調 村民税が昨年度

少しているが要因

保健福祉課長

あるので、 3月末まで期間 担当職員 ているわけではな 確定し

保険料率はどうな るのか。

性の孤っ

孤

り4年のほうが下いが、令和3年よ

村に合わせるた費水準の高い市町 標準保険料率を 保健福祉課長 一する場合、 徐々に上昇す 医療統

> 区にも広げてい 岩野地区や江代 なっており、 対する取り組みと 4

因の中で大きいの可能性はある。要

度も少し減少する

がっており、

本年

収入に係る法人税

事業所の事業

が500万円入っ

てきていない。

代 今 地 後

[崎隆浩 議員

る見通しとなる。



杉野久志 議

寄郎屋の外観

業振興課関係

.

いるか。 は、 予算計上となって に満額支給できる 捕獲等対策補助 鳥獣被害防止緊急 害獣捕獲頭 数金

晋

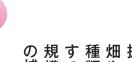
0

る。 算計上として 度から100頭増 余裕を持たせた予 しては、令和5年 イノシシに関

算としたが、 頭し400頭の予 現 在

杉野貴文

の補助単価は。 規模拡大面積当り するのか。また、 種類を問わず該当 畑や作付け品目の 水上村担い手規模 大奨励金は、 田



となり、作付け品地に限り主に水田 業振興地域の農用 場合は10万円であ り5万円、 賃借の場合は反当 目は特に 対象地は、 補助単価は、 問わな 購入の 村の農



ら進めていきたい。

になる。

機関と協議しなが

あたっては、

関係

と3軒の方が自宅

に帰ることが可能

原因を究明するに 数が減少している

る。

工事が終わる

をかけると思われ おそらく県は規制

川の生き物の生息

産業振興課長

が行われるの

で、



行できるようにな 番手前側はいつ通 るのか。 古屋敷柳平線の



米本宗徳 議員

復旧がすすむ古屋敷柳平線

小川 恵

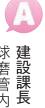
業務委託料とある 林道橋梁点検診断 委託するのか。 特定の業者

を引き、ガー 舗装を行い区画線

ド

レールを設置後に

担当職員



の競争入札により 検資格を持つ業者 球磨管内の橋梁点 決定する。

に荒

ħ て、

川の生き 川が非常 ヤマメの放流に関

避難者が帰れるの 開通すると何軒の 解放を考えている。

物の生息数が減少

建設課長

しており、

生態調

ると考えるが。 査をする必要があ

限代行の法面工事

ても、熊本県の権村の工事は完了し



来年度統合に関す

費のGISデータ道路橋梁総務事務 る実施設計を委託 理場をどうするか 計画の中で処

システム作りを長

期間行い、

新たな

て詳しく説明を。 作成委託料につい

するとわかりやす るようになる。 特定も容易にでき 歴も残り、場所の る。修繕依頼の履 管理者区分がわか ンクさせることで 村道を位置付け ようなものを想像 し、道路台帳とリ いと思う。地図に クーグル マップの



リットは。 か。また統合のメ 理場はどうなるの があるが、本野処 処理場の統合の話 農業集落排水施 設



須良策

催時期や男性への婚活イベントの開 勉強会などは考え ているか。



ザーと契約し年2 県内で活躍されて 担当職員 繰り返し行いなが 回を計画。 いる婚活アドバイ アプローチできる 自ら積極的に 面談を

円減ずる。 管理料が32万7千 トとして年間維持 検討する。 メリ 'n

建設課長

とで億単位の費用来る。統合するこ 場の更新の時期が が必要なくなる。 更にこの先、 処理

地方創生推進課関係

杉野久志 議

杉野貴文 議員

また、今年度の見が、算定基準は。 込みはどれくらい を計上している 年と同額の3億円 ふるさと納税を昨



標にしていたが、

今年度10億円を目

小川

恵

予測のため、令和影響により厳しい正等や定額減税の

品購入費とは。まにおいて、施設備ツサイエンス事業 堂は通年オープン た、アスリート食 実施されるスポー 旧湯山小学校内 村民の利用も

5年度当初予算ど



施設 カメラなどの購入 体組計や計測設備品購入費 アスリートに

からの欠席連

いて1千万円ほどション委託料につ

額しているが、

シティープロモー

円までは満たない 円ほどだが、10億

時点で9億5千万 おり計上。2月末

> どのような内容の 充実を図るのか。

骨密度、

筋肉量を

してできるように 利用の有無が

せず、

カメラで分析

告をうち、寄付額 よりも効果的な広 今後はふるさと納 またポータルサイ 増加を図りたい。 あるため、今まで 税が減少見込みで トにも追加予定で

寿命を延ばす施設

としていきたい。

教育課関係

米本宗徳 議員

を心・安全メール を心・安全メールが は一つにな が前期課程、後期 を心・安全メールが



うことにより、こ ンロードしてもら 連絡アプリを導入

採用予定のブレザー

に学校と連携し

が増えるようさら

練、指導や食事の合わせた運動訓断のうえ、個人に 改善を行い、健康練、指導や食事の

わるが、制服に対上学園の制服が変令和7年度から水 しての補助はある



ザー着用となるた 教育課長 磨に事例がない 関しては、 定。1~6年生に 各2枚ずつ補助予 半袖ポロシャツを め、その下の長袖・ 7~9年生はブレ 意見がまとま 人吉球



る権利、 い。今年度も同会権利も大事にした 社へ引き続き依頼 あり、平等に受け 公営塾を続けてほ するので、 しいという意見も 勉強する 利用

と、このままでは確にして続けない らないのでは。ま学力向上につなが だん減っているが、 されている公営塾 オンラインで実施 で事業を行うのか。 今後も同会社 利用者がだん

村の現状!今後の見通しは!!

Q. 民間賃貸住宅建設費補助等 の検討は

A. 建物一括借り上げによる ・ス契約を検討

外から採用された役場職員などの住環 境をどのように考えているか。 るが、確保が難しい場合、村営住宅に 空き家などの住居を基本と考えてい 地方創生推進課長

に厳しいものがあると思うが、 パートを建設する場合、 民間事業者等が単身向けのア 事業的 民間賃

人居できないか検討している。

問 答 村で管理している公営住宅の また入居状況は。

建設課長

年台風14号により避難されている方が 12戸利用されている。 住宅65戸で96.9%、そのうち令和4 定公共賃貸住宅4戸で100%、 公営住宅63戸で入居率95.2%、 一般

設計画は。

建設課長

計画はない。 管理に係る費用の増大が懸念される。 割が耐用年数を過ぎており、今後維持 性もあるため、 避難されている12戸に空きが出る可能 築30年を超える住宅が91戸で、 今のところ再建設等の 約フ

地域おこし協力隊やサテライト オフィス等を利用される方、村

の抑制、 ができ、公営住宅の機能を十分に発揮 地域活性化にも寄与すること が可能になると、 単身向けのアパート建設 人口減少

定期建物賃貸借契約 (サブリース契約)

その他の質問

金融機関

民間企業

(貸主)

賃貸建物建設

(村有地) 村有地を無償貸付

ただきたい。

できるため、できるだけ早く進めてい

▶民間企業と水上村との建物賃貸借事業

事業資金調達

ふるさとマイホーム祝い金制度につ

公営住宅運営に関する課題と建

地方創生推進課長

収し一括借り上げした額を貸主に支払 解している。 め、財務規則上の問題は生じないと理 いを行う。条例に基づく徴収となるた 条例は必要となるが、家賃は村が徴

法上の問題はないのか。

貸住宅建設費補助等の検討はできない

地方創生推進課長

設を行い、一括借り上げによる定期建 討している。 物賃貸借契約 取り等の要望事項を反映した建物の建 に民間企業が事業資金を調達の上、間 い、民間企業と連携協力した事業を検 建設費の補助とは異なるが、村有地 (サブリース契約)を行

徴収する場合、財務規則や会計 村の所有ではない物件で家賃を

入居者 定期建物賃貸借契約

入居者

(建物· 一括借上げ) 家賃支払

水上村

家賃支払

一般質問における成果とは何か

執行部を動かすための質問を考える

11月23日(火)、「令和5年度第2回熊本県町村議会議員研修会」が開催され、議員全員が参加した。

当日は、執行部の予算編成プロセスと一般質問、成果を出すための一般質問の構造、成果を出すための段取り・準備、聞く者をうならせる一般質問といった内容で講演が展開された。

改めて、一般質問における「成果」 とは何だろうか。それは、①現状に



一般質問をテーマに研修を受講

関する住民への明確な情報提供(共有)であり、②隠れていた重要な課題などを見える化(理解)することであり、③課題解決のための政策を提案し実現(実現)することである。 これらを再認識し、今後の一般質問に活かしていきたい。

○講演

「地方議員のための役所を動かす質問の仕方」

講師:元広島県廿日市市副市長・地方議員研修講師 川本 達志 氏

住民の関心を引き出す創意工夫を

議会だよりで意見交換会を初開催

2月5日(月)、上球磨4町村の広報特別委員会委員が集合し、「上球磨町村議会広報委員会意見交換会」が湯前町保健センターで開催された。

当日の意見交換会は、議会だよりをどのように作成しているか、各町村の編集プロセス、工夫している点、抱えている課題などを発表するなど初の試みとなった。表紙の写真、記事のレイアウト、タイトルの付け方、図表の掲載、わかりやすい表記など



議会広報をテーマに意見交換会を開催

悩みどころも多く、多数の意見が飛びかった。

また、それぞれの議会だよりに独自性があり、一般質問用のQRコードを読み取って YouTube へつなげたり、中学生議会だよりを別冊で発行している議会もあるなど、住民 に読んでいただくための工夫も目立った。

広報特別委員会

委員長 荒嶽 晋 副委員長 山崎 隆浩 委 員 小川 恵 委 員 杉野 貴文

議会のデジタル活用は足りているか

議会DX(デジタルトランスフォーメーション)の推進を

2月16日(金)、上球磨4町村の議会議員が一堂に会し、「令和5年度第2回上球磨町村議会議員研修会」があさぎり町せきれい館で開催された。

上球磨4町村議会においては、議会用タブレット端末の導入をいち早く済ませている地域となっているが、データを大量に格納する、ペーパレス効果につながる、情報を議員間で素早く共有するなど、これまでより格段に効率的になった一方で、その



議会DXの必要性について考える上球磨の議会議員

多くは表面的なメリット(単に便利になった)にとどまっていたかもしれない。

DX(デジタルトランスフォーメーション)とは、デジタル技術を駆使して社会や生活の形を変革することとされている。これからは、デジタル化された情報をどのように活用し、どのように地域課題解決につなげていくのか、そういった本質的な部分に焦点を当てていかなければならない。

○講演

「議会のデジタル化から DX・高度化へ」

講師:一般社団法人地方公共団体政策支援機構 上席研究員 長內 純悟 氏



桜まつりの花火

ではなく上昇率もちろん坪単価ではなく上昇率もちろん坪単価ではなく上昇率をのだが、すごいことである。 が、台湾の半導体メーカー「TSが、台湾の半導体メーカー「TSが、台湾の半導体メーカー「TSが、台湾の半導体メーカー「TSが、台湾の半導体メーカー「TSが、台湾の半導体メーカー「TSが、台湾の半導体メーカー「TSか、台湾の半導体メーカー「TS」との話を聞いた。景気がよくなることである。

委 員 委 員会

委員長 山崎隆浩 長 荒嶽 晋

太報持引委員会 黒南にも大きな花火を 荒

荒嶽晋

村た

かし熊本県知事のかじ取の記事の3日前に誕生し

りに木

済は北高南低と言われる。

町とあり愕然とした。 大はマイナス4. て け この記事の後半に、 いくのだろう。 n ば、 取 り残され 3%人吉市 熊本県 た所 げ は 相良最 0 衰退

れたでしょうか

月27日の熊日新

聞

をご覧にな

面に大きく「県内

地価7年

全国1位、2位とあ

商業地においては

編集後記